

Отзыв научного руководителя  
на выпускную квалификационную работу студента 2 курса магистратуры  
очной формы обучения Писаренко Даниила Андреевича  
«Становление советской судебной системы и  
народный суд Ставрополя-на-Волге (1917–1922 гг.)»

Актуальность проведенного Д.А. Писаренко исследования безусловна, поскольку организация судебной власти, вообще область судебного законодательства в современной России, нуждается в существенном реформировании - модернизации и оптимизации. Судебная реформа ведется уже много лет и стала чуть ли не перманентной, однако зримых достижений на ниве реализации задачи, поставленной еще Указом императора Александра II от 20 ноября / 3 декабря 1864 г. «...водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего» - таких достижений не наблюдается. Соответственно, выявление и изучение успешного опыта прежних эпох остается насущной задачей для правильного определения целей и задач назревших преобразований. В ВКР Д.А. Писаренко на примере леворадикальных судебных преобразований революционной эпохи показаны конкретные пути решения задач коренной демократизации судебной власти и организации общественного контроля в сфере правосудия.

Исследование осуществлено по согласованному плану и - впервые в моей преподавательской практике - в оговоренные сроки: практически заверченный вариант текста ВКР был представлен научному руководителю уже в марте с.г.

Главной изюминкой исследования является вовлечение в научный оборот документов двух региональных архивов - Государственного архива Самарской области и МКУ городского округа Тольятти «Тольяттинский

архив». Кроме того, в эмпирическую базу исследования входит 13 опубликованных нормативно-правовых актов РСФСР 1917-1921 гг. Также Д.А. Писаренко изучил работы активных деятелей судебных преобразований данной эпохи от Крыленко до Ленина и более двух десятков исследований, в которых освещаются сюжеты, близкие по тематике его ВКР.

Автор корректно использовал научную методологию юридической и исторической науки и сделал ряд выводов, среди которых наиболее значимым представляется тезис о том, что деятельность суда даже в революционную эпоху, когда рушится прежний правопорядок, должна основываться не на судебном усмотрении («революционном правосознании») и аналогии права, а на четких нормах законодательных актов.

В целом, ВКР Д.А. Писаренко отвечает всем основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам в СПбГУ: ее содержание соответствует заявленной в названии теме; тема ВКР, заявленная в названии, раскрыта полностью; структура ВКР обоснована целью и задачами исследования; в ВКР нашли отражение актуальные проблемы теоретического характера, имеющие значение для организации современного правосудия; использованы и проанализированы разнообразные источники и научные исследования, явившиеся основой для выводов ВКР, которые надлежащим образом обоснованы; язык, стиль, расположение материала соответствуют интересам читателя.

Работа рекомендуется к защите как заслуживающая самой высокой оценки.

23.05.2018

Кандидат юридических наук,  
доцент, доцент кафедры теории и  
истории государства и права СПбГУ

 (А.В. Ильин)